

мочиями по проведению указанных действий органы дознания (лиц, производящих дознание).

Таким образом, в рамках совершенствования правового регулирования проведения допроса и предъявления для опознания в ходе предварительного расследования преступлений целесообразно внести в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь следующие изменения и дополнения:

1) в ст. 221 УПК закрепить положение о том, что допрос несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности – более четырех часов в день;

2) в ч. 1 ст. 186 и ч. 1 ст. 237 УПК предусмотреть, что лицо, производящее дознание по возбужденному уголовному делу, вправе провести допрос эксперта;

3) в ст. 224-1 УПК указать, что допрос потерпевшего и свидетеля, предъявление для опознания с участием этих лиц с использованием систем видеоконференцсвязи могут быть проведены наряду со следователем также органом дознания (лицом, производящим дознание).

УДК 342.9

*О. Н. Ковалева*

*Могилевский институт МВД Республики Беларусь*

## **КОНТРОЛЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ**

Вопросы осуществления контроля в деятельности органов государственного управления во все времена волновали ученых и юристов практиков. Данной проблематике посвящены работы таких авторов, как А.П. Алехин, Д.Н. Бахрах, Г.А. Василевич, И.И. Веремеенко, Б.Н. Габричидзе, А.Т. Денисов, Р.И. Дмитриев, М.И. Еропкин, А.П. Кармолицкий, Ю.М. Козлов, А.П. Коренев, А.Н. Крамник, Б.М. Лазарев, И.И. Мах, Л.Л. Попов, Л.М. Рябцев, Н.Г. Салищева, А.В. Серегин, В.Д. Сорокин, М.С. Студеникина, Ю.А. Тихомиров, Ц.А. Ямпольская и др.

Большинством исследователей контроль рассматривается как один из способов обеспечения дисциплины и законности в государственном управлении. Так, А.А. Кармолицкий характеризует контроль как один из способов обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении, в ходе реализации которого осуществляется наблюдение за функционированием подконтрольного объекта, сбор объективной информации о состоянии законности

и дисциплины, принимаются меры по предотвращению и устранению нарушений законности и дисциплины, выявляются причины и условия, способствующие совершению правонарушений, привлекаются к ответственности виновные в нарушении законности и дисциплины.

А.П. Ключниченко также относит контроль к способам и средствам обеспечения законности и выделяет такие виды контроля, как партийный, государственный, народный и общественный. По его мнению, контроль в сфере государственного управления состоит в наблюдении за повседневной деятельностью подконтрольного объекта, в определении ее главных направлений, в проверке исполнения законов и подзаконных актов с целью укрепления правопорядка и законности.

Проблемам государственного контроля посвящены многие работы белорусского ученого-административиста И.И. Маха, который подчеркивает, что контроль является не только способом обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении, но и одной из наиболее распространенных управленческих функций, осуществляемых различными государственными и негосударственными органами и их структурными подразделениями.

Л.М. Рябцев рассматривает контроль не только как способ обеспечения дисциплины и законности в государственном управлении, но и как вид деятельности специально уполномоченных государственных органов, должностных лиц и иных уполномоченных субъектов по наблюдению за процессом функционирования объекта с целью устранения его отклонения от заданных параметров.

Н.М. Конин утверждает, что каждый из организационно-правовых способов обеспечения законности и государственной дисциплины в сфере государственного управления по своему внутреннему содержанию представляет собой специфическую деятельность соответствующих государственных органов, направленную на систематическое наблюдение и постоянный присмотр за действиями всех субъектов и участников государственного управления с целью проверки соответствия их действий нормам и правилам установленного правопорядка, требованиям законности и государственной дисциплины в сфере административно-правового регулирования.

Подчеркивая социально-правовую природу контроля, А.Н. Крамник высказывает мнение о том, что контроль представляет собой вид деятельности, осуществляемой субъектом контроля с целью получения достоверной информации о процессах, происходящих в той или иной сфере, а надзор является разновидностью государственного контроля. Ученый утверждает, что главное назначение контроля и надзора состоит в обеспечении дисциплины и законности на подконтрольных объектах.

Исследуя правовое регулирование организации контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти, М.Р. Стерлинг приходит к выводу о том, что контроль является интегрирующей, универсальной организацион-

но-правовой формой, объединяющей различные виды проверочной деятельности и государственного реагирования на выявленные нарушения. С его позиции, контроль ориентирован, прежде всего, на систематическую проверку реализации управленческих решений и нормативных установлений, выявление и устранение недостатков в работе аппарата управления и конкретных должностных лиц.

По мнению Ю.А. Тихомирова, контроль присущ всем субъектам управления и заключается в проверке соблюдения и выполнения нормативно установленных задач, планов и решений.

С.М. Забелов, делая акцент на сложности и многогранности контроля, утверждает, что контроль может являться и видом деятельности, и функцией управления, и самостоятельным этапом (стадией) процесса управления.

Анализ литературных источников, посвященных государственному контролю, позволяет сделать вывод об отсутствии единого подхода к пониманию сущности контроля и его роли в государственном управлении. Наиболее распространено утверждение о том, что контроль является одним из способов обеспечения дисциплины и законности в государственном управлении. Вместе с тем, принимая во внимание сложность и многогранность такого социального и правового явления, как контроль, представляется вполне оправданным рассмотрение его и в качестве важнейшей функции государственного управления, и в качестве неотъемлемой части управленческого процесса, и в качестве обязательного условия квалифицированного и эффективного руководства во всех сферах и направлениях деятельности.

УДК 340.132.233

*А. А. Козлова*

*Национальный центр законодательства  
и правовых исследований Республики Беларусь*

## **ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ СТАНДАРТОВ НА ПРАВОВУЮ РЕГЛАМЕНТАЦИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Среди недавно принятых в Повестке дня об устойчивом развитии новых целей в области устойчивого развития до 2030 года не предусмотрено отдельной цели, касающейся деятельности правоохранительных органов. Однако если мы внимательно изучим каждую из целей, то станет очевидным: их достижение невозможно без обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Именно